

Quelle Gauche ?



Le deuxième tour de la Belle Alliance Populaire arrive ce WE. Le « peuple de gauche » est amené à choisir entre deux courants du PS : une Gauche libérale-démocrate (VALLS) ou une Gauche solidaire (HAMON).

La primaire de la Droite et du Centre n'a pas pu faire émerger un candidat médian, apaisé et porteur d'une diplomatie fière défendant les Droits de l'Homme.

Espérons que cette primaire fasse naître un nouvel espoir pour ces valeurs communes entre l'histoire de la France et les hautes valeurs musulmanes.

Quelle vision de la laïcité ?

Deux visions de la laïcité ont été présentées par les 2 candidats.

Benoît HAMON a clairement indiqué sa volonté d'appliquer la loi de 1901 dans son esprit qui garantit la pratique religieuse tout en permettant de lutter contre toute contrainte sociale visant à la rendre obligatoire. La liberté de conscience est ainsi garantie par l'Etat et ses restrictions uniquement basées sur le trouble réel à l'ordre public.

Manuel VALLS a clairement indiqué qu'il considère que certaines pratiques de l'Islâm sont des régressions du droit des femmes et doivent être combattues, contrairement à l'esprit de la loi de 1901 que lui a rappelé le Conseil d'Etat sur l'affaire dite du « burkini ». Que l'Islâm soit la première religion au monde, un des 3 grands monothéismes vieux de 1 400 ans, la religion de l'immigration de masse venue reconstruire la France à la fin de la seconde guerre mondiale, ne semblent pas nécessiter à ses yeux la moindre tolérance pour certaines de ses pratiques pourtant répandues mondialement et tolérées partout ailleurs.

Dans un contexte où le terrorisme s'amalgame beaucoup trop avec la pratique pacifique de l'immense majorité des musulmans, il semble que l'apaisement laïc semble plus sage que la confrontation idéologique.

Quelle vision du travail ?

Le revenu universel minimum est une idée historique de la Gauche. Il s'inscrit dans la culture et l'histoire française, marquée par Emmaüs de l'Abbé Pierre et les Restos du Cœur de Coluche qui ont encore un grand rôle dans la France. Que l'Etat s'empare enfin du problème des plus précaires est dans leur continuité et serait le fruit de leur combat.

Opposer un minimum vital de 750 € à une notion de société du travail est un raccourci simpliste qui démontre un décalage par rapport à la réalité des jeunes étudiants, des primo-entrepreneurs, des agriculteurs, de certains retraités, de personnes en fin de droit de chômage mais n'ayant pas encore droit au RSA, d'accidentés de la vie devenus SDF, de familles monoparentales frappées par un divorce etc. Faut-il rappeler que le SMIC est de 1 150 €. Le revenu universel serait donc plus bas de 400 € du salaire défini comme MINIMUM, il ne le remplace donc pas. Il ne permet pas de vivre mais de survivre avec un simple toit et une nourriture minimale. Il viserait aussi à simplifier les aides tout en élevant le minimum de dignité de la société. Il ne serait pas un palliatif à l'effort du travail qui continuerait à avoir un attrait réel (400 € de plus au minimum).

Quelle vision de la société ?

Après 5 années d'une Présidence douloureuse, d'un lent réveil de l'emploi, d'un virage libéral, de promesses qui n'ont pas résisté à la réalité du pouvoir, les Français souhaitent le changement et les sondages sont sans ambiguïté. Certains élus ont refusé ce virage et sont devenus des frondeurs, une certaine forme d'opposition dans la majorité. Les arguments sociaux ont pris de la voix face à un pouvoir qui passait en force et qui s'attirait la défiance du peuple.

Manuel VALLS représente ainsi une politique qui a déçu, un courant minoritaire du PS historique et un rapprochement populiste de valeurs de droite appliquées parfois avec une autorité qui paraît éloignée de l'humanisme. La lente reprise économique est perçue non comme une réussite du gouvernement actuel mais comme un mouvement mondial sur lequel un nouvel espoir peut à nouveau fleurir, dans le calme et la tolérance et non dans l'opposition des Français entre eux en fonction de leur activité ou de leur croyance.

Être Croyant : c'est être citoyen, être citoyen : c'est voter dans l'intérêt du rassemblement national et de l'apaisement réfléchi

Le Prophète (qpsl) a dit : « Que celui d'entre vous qui voit une chose répréhensible la corrige de sa main ! S'il ne le peut de sa main, qu'il la corrige avec sa langue ! « S'il ne le peut avec sa langue que ce soit avec son cœur et c'est là le degré le plus faible de la foi »¹

Ne peut-on pas voter (anonymement) avec notre main en France ?

J'ai entendu, j'ai écouté et réfléchi puis j'ai obéi en conscience.

Nicolas Abû `Abd Allah

¹ Hadîth rapporté par Muslim et Nawawi (#183) d'après Abou Saïd Al-Khudry (qdssl)